



# О Б Щ И Н А Л О З Н И Ц А О Б Л А С Т Р А З Г Р А Д

факс: 08475/2403

Кмет: 08475/25-51

E-mail: [obshtina@loznitsa.bg](mailto:obshtina@loznitsa.bg)

[obloznica@abv.bg](mailto:obloznica@abv.bg)

[www.loznitsa.bg](http://www.loznitsa.bg)

## Р Е Ш Е Н И Е

№ 937/27.10.2015 г.

Подписаният по-долу Гюкчан Ахмед, в качеството си на И.Д. Кмет на община Лозница, по силата на Решение на Общински съвет № 394/25.09.2015 г., с адрес: Община Лозница, гр. Лозница, ул. „Васил Левски“ № 6, на основание чл. 73, ал.1 и ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, от дейността на комисията, назначена със Заповед № 670/23.07.2015г. на Кмета на община Лозница за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр. Лозница: „ТРИАТЛОН – ГРАД ЛОЗНИЦА, Ж К. „НАЙДЕН КЮЧУКОВ, Блок 2-3“, открита с Решение № 11 от 24.06.2015 г. на Кмета на Община Лозница, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00213-2015-0007.

### I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, в следния ред:

I-во място: Участник №3 "Ес Енерджи проект" ЕООД;

II-ро място: Участник №1 "Евиданс инженеринг" ЕООД

### II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в гр. Лозница: „ТРИАТЛОН – ГРАД ЛОЗНИЦА, Ж К. „НАЙДЕН КЮЧУКОВ, Блок 2-3“, открита с Решение № 11 от 24.06.2015 г. на Кмета на Община Лозница, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00213-2015-0007:

Участник №3 "Ес Енерджи проект" ЕООД;

### III. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП отстранявам Участникът №2 "Протико Ил" ООД-гр. София, поради:

След като е извършила проверка на техническото предложение на Участник №2 „Протико ил“ ООД комисията е констатирала:

Проверката на комисията установи, че участникът не е приложил линеен график нито на хартиения посетител, нито в приложения към шлик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ диск.

Съгласно РАЗДЕЛ VII, б.В. от документацията за участие, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп“, техническото предложение следва да съдържа задължително следните части: Организационна структура и разпределение на експертния състав, Предложен линеен график за изпълнение на дейностите, Методология за изпълнение на поръчката.

По отношение на линейния график същият раздел на документацията указва:

*„Предложен линеен график за изпълнение на дейностите*

*Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линейният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката. „*

От друга страна самата методика за оценка на офертите в настоящата процедура указва комисията да установи наличието на „съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката“.

Комисията е констатирала, че на практика предвид установената липса в техническото предложение на участника, същата е в обективна невъзможност да приложи, по отношение на Техническата оферта на участника, методиката за оценка.

Горното на практика изпълнява хипотезата, участникът да е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП отстранявам участник № 4 „Рафаилов Консулт“ ЕООД – гр. София, с деклариран подизпълнител: „ПМ Енерджи“ ООД , поради:

В изпълнение на решенията на комисията, отразени в Протокол № 1, приключен на 13.08.2015 г., помощният орган на възложителя незаконосъобразно е допуснал при извършената проверка за съответствието на документите, представени в шлик № 1 „Документи за подбор“ Участник №4 „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, който декларира в офертата си, че ще изпълнява Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата, изцяло посредством подизпълнител „ПМ ЕНЕРДЖИ“ ООД, което дружество притежава Удостоверение за вписване в публичния регистър - вписани фирми в регистъра по чл.44 ал.1 от ЗЕЕ към Агенция по енергийна ефективност с Идентификационен № 00304 от 17.08.2011 г.

Горното обстоятелство се мотивира със следното:

С протокол от дейността си № 1, комисията по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е допуснала до по-нататъшен етап в процедурата Участник №4 „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, който декларира в офертата си, че ще изпълнява Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата от предмета на поръчката, изцяло посредством подизпълнител „ПМ ЕНЕРДЖИ“ ООД, което дружество притежава Удостоверение за вписване в публичния регистър - вписани фирми в регистъра по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към Агенция по енергийна ефективност с Идентификационен № 00304 от 17.08.2011 г. С горното действие комисията е допуснала нарушения в работата си, които могат да се отстранят, без това да налага прекратяване на процедурата.

Тази констатация произхожда от обстоятелството, че с редица свои решения, а именно Решение №589 от 15.07.2015г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка №КЗК-383/25.06.2015г. (срещу което е образувано административно дело №9527/2015 Върховен Административен съд, Четвърто отделение, но влязло в сила по отношение мотивите, касаещи прилагането разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014г., в сила от 01.07.2014г.), както и Решение № 608 от 23.07.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-400/02.07.2015 г. (влязло в законна сила) се дава каузално официално тълкуване на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от

2014г., в сила от 01.07.2014г. Съгласно мотивите на цитираните решения когато участникът предвижда участието на подизпълнители при изпълнение на поръчката, той следва да посочи видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка. В горещитираните решения се съдържа констатацията, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество-финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс- ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими. В случая, възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност (Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата). Доколкото обаче издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице, с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а ЗОП, какъвто е случая с Участник №4 „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД.“

Комисията, след като се е запознала с горните указания на контролния орган, е извършила служебна проверка по отношение на обстоятелството дали Участник №4 „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД притежава Удостоверение за вписване в публичния регистър - вписани фирми в регистъра по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към Агенция по енергийна ефективност, като направената служебна проверка е установила, че „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД действително не разполага с такова разрешително, а за изпълнението на Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата, от предмета на поръчката е предвидила цялостно изпълнение от страна на надлежно декларирания подизпълнител „ПМ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Предвид горното комисията единодушно е достигнала до следната констатация, а именно:

Допуснатият до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник- „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, е следвало да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на представената от него оферта с предварително обявените от възложителя изисквания. Участниците в процедури за обществени поръчки не могат да доказват покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на трето лице удостоверение. Безспорно е, че в настоящия случай, такова е необходимо за извършване на дейност 2 от предмета на поръчката удостоверение, е представил единствено подизпълнителят, но не и участникът в процедурата „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД.

На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител.

Решението в тридневен срок да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 и в същия ден да се изпрати до всички участници.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

ГЮКЧАН АХМЕД  
И.Д. Кмет на община Лозница,  
по силата Решение на Общински  
съвет № 394/25.09.2015 г.

